

**Мартыненко И.Э.**

*доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Республика Беларусь),*

**Martynenka I.E.**

*Doctor of Law, Professor, The Head of the Civil and Procedure law Department Yanka Kupala State University of Grodno (Republic of Belarus)*

## **БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ КОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

УДК 342. 6

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** 3 февраля 2017 г. в Республике Беларусь введен в действие Кодекс о культуре [1] (далее – Кодекс о культуре), который с этой даты стал единственным правовым документом, регулирующим отношения в области выявления, государственного учета, охраны, использования и восстановления объектов культурного наследия.

Соответственно с принятием Кодекса о культуре прекращено действие законов о культуре; о библиотечном деле; о народном искусстве, народных промыслах (ремеслах); о творческих союзах и творческих работниках; о кинематографии; о музеях и Музейном фонде, об охране историко-культурного наследия. Основные положения данных нормативных правовых актов вошли в данный кодекс. Поэтому научный и практический интерес имеет анализ основных положений этого нового нормативного правового акта, первого опыта его применения.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** В Украине развитие особенностей правовой охраны культурного наследия связано с именами В.И.Акуленко [2] Т.В.Курило [3], И.П.Магазинщиковой [4], В.В.Максимова [5], Е.И.Мельничук [6], Б.М.Одайник [7, с.125-129], А.А.Радзивилл [8], Ю.С.Шемшученко [9, с.34-37].

**Нерешенные ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья.** Однако указанные авторы не исследовали вопросы кодификации законодательства об охране историко-культурного наследия, что и предопределяет актуальность и значимость предлагаемой работы, результаты которой (белорусский опыт кодификации законодательства о культуре) могут быть полезны для обоснования изменений в законы Украины.

**Целью** данной статьи является демонстрация преимуществ кодификации законодательства в сфере охраны и использовании объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

**Основной материал исследования.** При всем многообразии доктринальных формулировок и нормативных определений понятий «культурное наследие и его часть «памятник истории и культуры», мы придерживаемся следующего подхода. Культура в широком значении есть преобразовательная деятельность человека и общества по созданию и сохранению материальных и духовных ценностей, а также результат этой деятельности. В этом смысле культура – это все, что не является природой, т.е. то, что создано и создается обществом и человеком. Под материальной культурой понимаются искусственно созданные предметы, которые позволяют людям оптимальным способом приспособиться к природным и социальным условиям жизни. Предметы материальной культуры создаются для удовлетворения разнообразных потребностей человека и поэтому рассматриваются в качестве ценностей. *Нематериальная культура* включает духовную деятельность и ее продукты. Она объединяет познание, нравственность, воспитание, просвещение, право, религию. Нематериальная (духовная) культура включает в себя идеи, привычки, обычаи и верования, которые люди создают, а затем поддерживают.

Учитывая эти положения, в Кодексе о культуре предлагаются следующие определения (ст.1): *историко-культурное наследие* – это совокупность отличительных итогов и свидетельств исторического и духовного развития народа, воплощенных в историко-культурных ценностях; *историко-культурные ценности* – это наиболее отличительные материальные объекты и нематериальные проявления человеческого творчества, которые имеют выдающиеся духовные, эстетические и документальные достоинства и взяты под охрану государства; *культурные ценности* – это созданные (преобразованные) человеком или тесно связанные с его деятельностью материальные объекты и нематериальные проявления творчества человека, которые имеют историческое, художественное, научное или иное значение.

Впервые вводится понятие «*культурная деятельность*» - это создание, восстановлению (возрождение), сохранение, охрана, изучение, использование, распространение и (или) популяризация культурных ценностей, предоставление культурных благ, эстетическое воспитание граждан, организация культурного отдыха (свободного времени) населения. Охрана культурного наследия является одним из **направлений культурной деятельности**, которое включает систему организационных, правовых, экономических, материально-технических, научных, информационных и других мер, направленных на выявление культурных ценностей для придания им статуса историко-культурной ценности, учет, сохранение, восстановление, содержание и использование историко-культурных ценностей, осуществляемых в целях сбережения и преумножения историко-культурного наследия и создания условий для ее передачи от поколения к поколению.

**Новая классификация культурных (историко-культурных) ценностей.** Все принятые на государственный учет объекты историко-культурного наследия именуется как *историко-культурные ценности*, которые бывают материальными и нематериальными ценностями. В зависимости от особенностей сохранения (охраны) и использования культурные ценности делятся на: историко-культурные ценности (т.е. охраняемые законом памятники - *прим. автора*); культурные ценности, которые составляют Библиотечный фонд, Национальный архивный фонд или включены в Музейный фонд; другие культурные ценности.

Материальные культурные ценности подразделяются на: недвижимые материальные культурные ценности, перемещение которых в пространстве требует осуществления инженерных мероприятий и ведет к частичной или полной потере ими исторического, художественного, научного или иного значения (например, таковыми являются памятники археологии, исторические кварталы города, монументы и др.); движимые материальные культурные ценности, перемещение которых в пространстве не ведет к потере ими исторического, художественного, научного или иного значения (к данной категории относятся древние рукописи, книги, музейные ценности, культовые принадлежности). Материальные историко-культурные ценности классифицируются на памятники 7 видов: памятники градостроительства; памятники археологии; памятники архитектуры; документальные памятники; памятники искусства; памятники истории; заповедные места.

К *нематериальным историко-культурным ценностям* относятся обычаи, традиции, обряды, фольклор (устное народное творчество), язык,

его диалекты, содержание геральдических, топонимических объектов и произведений народного искусства (народного декоративно-прикладного искусства), другие нематериальные проявления творчества человека. В качестве нематериальных историко-культурных ценностей признаны гербы 48 исторических городов, 10 календарных обрядов и др.

Материальные историко-культурные ценности делятся на следующие категории: категория «0» – историко-культурные ценности, имеющие мировую значимость и включенные или предложенные для включения в установленном порядке в Список всемирного культурного и природного наследия или Список всемирного наследия, находящегося под угрозой. По состоянию на 1 февраля 2017 г. в республике 17 объектов имеют категорию «0»; категория «1» – историко-культурные ценности, имеющие международную значимость; категория «2» – историко-культурные ценности, имеющие национальную значимость; категория «3» – историко-культурные ценности, имеющие значимость для отдельного региона Республики Беларусь. без категории – материальные культурные ценности, входящие в состав комплекса, ансамбля, комплекта, коллекции материальных историко-культурных ценностей, но которым отдельно не придан статус историко-культурной ценности.

Нематериальные историко-культурные ценности делятся на следующие категории: категория «А» – историко-культурные ценности, полная аутентичность и достоверность которых безусловны и неизменны; категория «Б» – историко-культурные ценности, которые полностью или частично восстановлены (зафиксированы) на вторичном материале или объективно со временем могут меняться.

Всего на государственный учет принято 5552 историко-культурной ценности (по состоянию на 01 февраля 2017 г.), из которых три включены в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО [10].

С 3 февраля 2017 г. изменен порядок придания культурной ценности статуса историко-культурной ценности. В соответствии со ст. 93 Кодекса о культуре придание культурной ценности статуса историко-культурной ценности осуществляется двумя органами – Министерством культуры или местным исполнительным и распорядительным органом областного территориального уровня. Так, местным исполнительным и распорядительным органом областного территориального уровня решение принимается по отношению к материальной культурной ценности, имеющей значимость для отдельного региона, на территории которого она находится. Министерством культуры – в отношении других культурных ценностей.

Новое законодательство предусматривает возможность **выплаты вознаграждения за случайно обнаруженную культурную ценность, которая является кладом и которой присвоен статус историко-культурной ценности.** Так, решение о выплате вознаграждения собственнику земельного участка или иного имущества, где случайно обнаружена материальная культурная ценность, являющаяся кладом и которой придан статус историко-культурной ценности, а также лицу, случайно его обнаружившему, принимается Министерством культуры или облисполкомом *не позднее десяти календарных дней* со дня принятия решения о придании этой культурной ценности статуса историко-культурной ценности. Выплата такого вознаграждения осуществляется *за счет бюджетов базового уровня и бюджета города Минска* финансовым органом по месту обнаружения материальной культурной ценности *в двухмесячный срок со дня* получения решения о выплате вознаграждения.

**Права и обязанности граждан в сфере историко-культурного наследия** определены соответственно в ст. 32-33 Кодекса о культуре. Так, граждане имеют право на культурную самобытность, возрождение, сохранение и развитие национальных культурных традиций; ввоз и (или) вывоз культурных ценностей, в том числе результатов личной творческой деятельности. В свою очередь граждане обязаны: беречь историко-культурную и археологическую наследие; уважать государственные языки Республики Беларусь и национальные культурные традиции; бережно относиться к культурным ценностям, библиотечных и музейных фондов; уважать и не нарушать права других лиц в сфере культуры, в том числе уважать культурные традиции и языки национальных сообществ.

Кодексом определены **источники финансирования в сфере культуры** и впервые вводятся понятия «спонсор и меценат культуры». Спонсором культуры согласно требованиям ст. 64 Кодекса о культуре может быть юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, которые предоставляют юридическим лицам, гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, *безвозмездную (спонсорскую) помощь* в целях охраны историко-культурного наследия. Спонсоры культуры предоставляют безвозмездную (спонсорскую) помощь в виде денежных средств, в том числе в иностранной валюте, товаров (имущества), работ, услуг, имущественных прав, в том числе исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Меценатом культуры в соответствии со ст. 65 Кодекса о культуре является гражданин, который делает пожертвования в целях сохранения, развития, распространения и (или) популяризации культуры, поддержки культурной деятельности, в том

числе сохранения, развития, распространения и (или) популяризации белорусской национальной культуры и языка, охраны историко-культурного и археологического наследия, популяризации культурных ценностей белорусской национальной и мировой культуры. Меценаты культуры делают пожертвования в соответствии с Гражданским кодексом. В гражданском праве *договор пожертвования* является разновидностью договора дарения и представляет собой соглашения сторон, по которому жертвователь обязуется передать одаряемому вещь или имущественное право. В отличие от обычного договора дарения пожертвование не может быть совершено путем освобождения одаряемого от исполнения имущественной обязанности перед жертвователем или иным субъектом, обладающим правом требования по отношению к одаряемому.

Согласно ст. 16 Кодекса о культуре сотрудничество в сфере культуры (составной частью которого является историко-культурное наследие) с коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями может осуществлять, в том числе в рамках **государственно-частного партнерства**. Одним из направлений такого сотрудничества является проведение мероприятий по охране историко-культурного и археологического наследия. Формами сотрудничества государственных органов с коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями выступают *соглашения о государственно-частном партнерстве*. В развитие данного положения 6 июля 2016 г. принято Постановление Правительства № 532, которым утверждены: Положение о порядке подготовки, рассмотрения и оценки предложений о реализации проектов государственно-частного партнерства; Положение о порядке организации и проведения конкурса по выбору частного партнера для заключения соглашения о государственно-частном партнерстве; Положение о порядке ведения Государственного реестра соглашений о государственно-частном партнерстве.

Важные положения касаются перемещения культурных ценностей через таможенную границу, их возвращения в страну. Так, Кодексом о культуре предусмотрено, реально это положение уже реализовано: при Совете Министров Республики Беларусь образована *Комиссия по выявлению, возвращению, совместному использованию и введению в научный и культурный обиход культурных ценностей, которые находятся за пределами Республики Беларусь*. Данная комиссия является постоянно действующим совещательным органом и обеспечивает взаимодействие государственных органов, общественных объединений и других юридических лиц, граждан в целях сбережения и преумножения исто-

рико-культурного и археологического наследия. К своей деятельности комиссия только приступила и здесь, как раз, может быть полезен опыт Украины по законодательному регулированию возвращения культурных ценностей. Нам кажется, весьма удачной является следующая норма: в соответствии со ст. 54 Конституции Украины *государство принимает меры по возвращению в Украину культурных ценностей, находящихся за ее пределами.*

**Право собственности на культурные ценности.** Культурные ценности могут находиться в собственности Республики Беларусь, административно-территориальных единиц Республики Беларусь, юридических лиц, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей. Отдельные культурные ценности могут быть отнесены законодательными актами к объектам, находящимся только в собственности государства. При придании культурным ценностям статуса историко-культурной ценности права собственности на них сохраняется.

**Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших исследований в данном направлении.**

1. Первый опыт кодификации в сфере культуры показывает, что Кодекс о культуре позволяет: во-первых, обеспечить всестороннее системное правовое регулирование общественных отношений в сфере историко-культурного наследия; во-вторых, поднять правовое регулирование общественных отношений в данной области на принципиально новый уровень; в-третьих, создать благоприятные правовые условия для привлечения инвестиций (заключение соглашений о ГЧП), развитие институтов меценатства и пожертвования; в-четвертых, провести ревизию законодательства о культуре в целях обеспечения гармонии нормативных правовых актов о культуре между собой и с другим законодательством. Так, в развитие требований Кодекса о культуре внесены изменения в Гражданский кодекс Республики Беларусь и введена ст. 234-2 ГК «Приобретение права собственности на археологические артефакты»; в Кодекс об административных правонарушениях включены две новые нормы, устанавливающие ответственность за незаконный поиск археологических артефактов» и незаконный оборот археологических артефактов.

В 2016-2017 гг. приняты постановления Совета Министров Республики Беларусь: «О некоторых вопросах обеспечения сохранности историко-культурных ценностей» от 3 июня 2016 г. № 437 (введено в действие 9 июня 2016 г.) [11] и «О некоторых мерах по реализации Кодекса Республики Беларусь о культуре» от 13 января 2017 г. № 25 [12], утверждена Государственная программа «Культура Беларуси» на 2016–2020

годы» [13]. Тем самым завершается структурирование нового законодательства об охране историко-культурного наследия

2. Принятие Кодекса о культуре, основанного на конституционных и международно-правовых нормах, позволило привести действующие в сфере охраны историко-культурного наследия многочисленные нормативные правовые акты в единую систему, сократить количество ведомственных актов (постановлений Министерства культуры) и бланкетных норм, совершенствуя, таким образом, правовой механизм защиты историко-культурного наследия и его объектов - историко-культурных ценностей, памятников. И этот опыт может быть заимствован в ходе совершенствования законодательства об охране, использовании и популяризации памятников истории и культуры Украины.

1. *Culture Code of the Republic of Belarus from 20 July 2016, № 413-C: Accepted 24 June 2016: approved by Council rep. 30 June 2016 // National legal internet portal of the Republic of Belarus, 02.08.2016, 2/2412.*
2. *Akulenko V. I. International law and protection of cultural property and its implementation in national law of Ukraine: monography. Kyiv: Justinian, 2013. 608 p.*
3. *Kurylo T. V. Formation and development of legislation on the protection of cultural heritage in Ukraine: historical and legal research: thesis of PhD in law. K., 2003. 222 p.*
4. *Mahazynschykova I. P. Cultural heritage of humanity: conservation and usage: training manuals. Lviv, 2002. 160 p.*
5. *Maksimov V. V. Legal protection of cultural values in the UNESCO Convention: thesis of Phd in law. Kyiv, 1997.*
6. *Melnychuk O. I. Status of World Cultural Natural Heritage in International Law: thesis of Phd in law. K., 2006.*
7. *Odaynyk B. M. Key definitions relating to the concept of «cultural heritage»: Challenges // Bulletin of the Odessa National University, Journal of the Odessa National University. 09/2009. V.14 Issue 9: Jurisprudence. 129 p.*
8. *Radzyvyll A. A. Problems and prospects of general concept of mankind's heritage in modern international law: diss. Thesis of PhD in law, NAS of Ukraine; Institute of State and Law after V. N. Koretsky. Kiev, 2000. 210 p.*
9. *Shemshuchenko Y. S. Theoretical regulatory framework of cultural values restitutions // Returning back of Ukrainian cultural heritage: problems, tasks and prospects. Issue 10. Kiev, 1997. p. 34-37.*
10. *Martynenko Y. E. State accounting of historical and cultural values: new approaches in the Culture Code of the Republic Belarus // Justice of Belarus, 2017. № 2. p. 24-28.*



11. *Some issues of historical and cultural values saving. The Council of Ministers decree rep. Belarus, June 3 2016 g, number 437 // Nat. Register of legal assembly rep. Belarus. 2016. № 22.*
12. *On adoption of State program "Culture of Belarus" for 2016-2020 Years [Electronic resource]: the Council of Ministers decree rep. Belarus, March 4 2016 g, number 180 // National legal Internet Portal of the Republic of Belarus, 03.23.2016, 5/41814.*
13. *On some measures on implementation of the Culture Code of the Republic of Belarus [Electronic resource]: the Council of Ministers decree rep. Belarus, Jan. 13. 2017 hours, № 25 // Etalon. Legislation of the Republic of Belarus / Nat. Center of legal information of Rep. Belarus. Minsk, 2017.*

**Мартыненко И. Э. Белорусский опыт кодификации законодательства об охране историко-культурного наследия**

Рассматривается белорусский опыт кодификации законодательства о культуре, составной частью которого является законодательство об охране и использовании историко-культурного наследия. Автор, анализируя Кодекс о культуре, который вступил в силу 3 февраля 2017 г., отмечает его достоинства и недостатки. Доказывается, что проведенная кодификация позволила объединить порядка сорока нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере охраны и восстановления историко-культурного наследия. В работе раскрывается содержание новых понятий и определений, таких как «меценат, спонсор, механизм государственно-частного партнерства». Содержащиеся по итогам исследования выводы и рекомендации могут быть полезны при систематизации законодательства о культуре (охране культурного наследия) в Украине.

**Ключевые слова:** культура, культурные ценности, историко-культурное наследие, кодификация законодательства.

**Martynenka I. Belarusian experience of codification of the legislation on the protection of historical and cultural heritage**

Discusses the Belarusian experience of codification of the legislation on culture, part of which is the law on the protection and use of historical and cultural heritage. The author, analyzing the Code of the culture, notes its advantages and disadvantages. It is proved that the codification brought together about forty of the normative legal acts regulating relations in the sphere of protection and restoration of historical and cultural heritage. The article reveals the content of the new concepts and definitions such as «patron, sponsor, or mechanism of state-private partnership». Contained the study's conclusions and recommendations may be useful in the systematization of the legislation on culture (cultural heritage) in Ukraine.

**Keywords:** culture, cultural values, historical and cultural heritage, the codification of the law.