

Вивчено особливості узагальнення інформації оплати праці й розрахунків з органами соціального страхування у звітності підприємства, зокрема визначено, що дані про розрахунки за виплатами працівникам відображаються у фінансовій, статистичній, податковій та спеціальній звітності. У фінансовій звітності інформація, яка стосується витрат на оплату праці, відображається у ф. № 1 “Баланс” (Звіт про фінансовий стан) та ф. № 2 “Звіт про фінансові результати” (Звіт про сукупний дохід). До податкової звітності належить ф. 1 ДФ “Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку”.

1. Бухгалтерський фінансовий облік: підручник для студентів спеціальності “Облік і аудит” вищих навчальних закладів. / за ред. проф. Ф.Ф. Бутинця. 7-ме вид., доп. і перероб. Житомир: ПП “Рута”, 2012. 832 с.
2. Ведерников М.Д. Ринковий механізм регулювання оплати праці робітників (проблеми теорії і практики): монографія. Хмельницький: Евріка, ТОВ, 2001. 288 с.
3. Грабова Н.М. Теорія бухгалтерського обліку: навчальний посібник / під ред. М.В. Кужельного. 6-те видання, доповнене і перероблене. К.: А.С.К., 2016. 223 с.
4. Гриньова В.М., Шульга Г.Ю. Економіка праці та соціально-трудова відносини: навчальний посібник. К.: Знання, 2010. 310 с.
5. Колот А. М. Оплата праці на підприємстві: організація та удосконалення. К.: Фірма “Праця”, 2017. 267 с.
6. Крищенко К.І. Удосконалення організаційно-економічного механізму управління оплатою праці / К.І. Крищенко. *Україна: аспекти праці*. 2017. № 6. С. 9-16.

References

1. *Financial accounting: a textbook for students of the specialty "Accounting and Auditing" of higher education*, ed. F.F. Butynets, 7th ed., PE “Ruta”, 2012.
2. Vedernikov, M.D. *Market mechanism for regulating of remuneration of labor of works (problems of theory and practice): monograph*, Eureka Ltd., 2001.
3. Grabova, N.M. *Accounting Theory*, ed. M.V. Kuzhelnyi, 6th edition, ASKK, 2016.
4. Grinova, V.M., Shulga, G.Yu. *Labor economics and social-labor relations*, Knowledge, 2010.
5. Kolot, A.M. *Remuneration of labor at the enterprise: organization and improvement*, Firm “Labor”, 2017.
6. Kishchenko, K.I. “Improving the organizational and economic mechanism of wage management.” *Ukraine: aspects of work*, no. 6, 2017, pp. 9-16.

УДК 338.48 (477)

doi: 10.15330/apred.2.15.52-64

Передерко В. П.

АНАЛІЗ ПОТОКІВ ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ В ІВАНО-ФРАНКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ У 2018 Р. ЗА ДАНИМИ МОБІЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ. ЧАСТИНА 1

Управління міжнародного співробітництва,
євроінтеграції, туризму та інвестицій
Івано-Франківської облдержадміністрації,
вул. Грушевського, 21, м. Івано-Франківськ,
76000, Україна,
тел.: (0342) 55 19 25,
e-mail: vitaliyperederko@gmail.com

Анотація. Офіційна статистика не може відображати повноцінну і реальну картину внутрішніх туристичних потоків Івано-Франківської області через недосконалість методології

розрахунку. Мета статті – дати приблизну оцінку внутрішніх туристичних потоків на основі аналізу даних, що демонструють переміщення абонентів мобільного зв'язку.

Моніторинг мобільності не є панацеєю, адже обмежений, насамперед, тим, що не містить інформації про мету короткочасного перебування абонентів на певній території, тому ми не можемо всіх їх без винятку зараховувати до екскурсантів чи туристів. Однак, застосування інноваційного підходу до аналізу внутрішніх туристичних потоків та кількісного вимірювання відвідуваності регіону на основі моніторингу міжрегіональної мобільності абонентів зв'язку є перспективним напрямком подальших досліджень.

У статті проаналізовано короткотермінові міжрегіональні переміщення (міграції) населення України у контексті вивчення внутрішніх туристських потоків Прикарпаття у розрізі адміністративно-територіальних одиниць (локальних дестинацій) Івано-Франківської області на основі моніторингу міжрегіональної мобільності абонентів оператора зв'язку. Визначено популярні локальні дестинації регіону та географію їх відвідувачів, які можуть розглядатись як цільові аудиторії дійсних та потенційних екскурсантів і туристів. Досліджено сезонність переміщень (міграцій), тривалість перебування у локальних дестинаціях-лідерах потоків, що дало можливість виявити закономірності мобільності, ознаки транзитності руху та ін.

Ключові слова: внутрішній туризм, статистика, мобільність, локальна дестинація, Івано-Франківська область.

Perederko V.P.

DOMESTIC TOURISM FLOWS OF IVANO-FRANKIVSK REGION ANALYSIS BASED ON MOBILE COMMUNICATION DATA IN 2018. PART 1

Department for International Cooperation,
Eurointegration, Tourism and Investments of
Ivano-Frankivsk Regional State Administration,
Hrushevskoho str., 21, Ivano-Frankivsk,
76000, Ukraine,
tel.: (0342) 55 19 25,
e-mail: vitaliyperederko@gmail.com

Abstract. Official statistics cannot reflect the true picture of domestic tourism flows entering the Precarpathian region because of the imperfection of the methodology for calculating. The purpose of the article is to provide an approximate domestic tourism flows estimation based on data analysis that illustrate the movement of subscribers of the mobile communication in terms of the administrative districts of Ivano-Frankivsk region. Mobility monitoring is limited; first, by the fact that it does not contain information about the purpose of subscribers' short-term stay in a certain territory; therefore, we cannot all of them count as excursionists or tourists without exception. However, the application of the innovative approach of domestic tourism flows analyzes and quantitative measuring of region's attendance based on monitoring of interregional mobility of communication operator subscribers is a promising direction for further researches.

The article is devoted to the short-term interregional movements (migrations) of the population of Ukraine analyzes in the context of studying the domestic tourism flows of Prykarpattya in terms of administrative districts (local destinations) of Ivano-Frankivsk region based on monitoring of interregional mobility of the communication operator subscribers in 2018.

The popular local destinations of the region and the geography of their visitors, which can be considered as target audiences of actual and potential tourists, are determined. Investigated seasonality of movements (migrations) and duration of stay in local destinations – the mobile subscribers flows leaders – allowed to identify mobility patterns, traffic transit signs, etc.

The mobile network data use in means of statistical information in the field of tourism is of a great importance for the region's economy, since tourism is one of the regional development priorities.

Key words: domestic tourism, statistics, mobility, local destination, Ivano-Frankivsk region.

Вступ. Важливу роль для оцінки внеску туризму в економіку держави відіграє облік туристських потоків. Сьогодні необхідні обґрунтовані статистичні заміри з метою визначення стратегічних напрямів розвитку туристичної і супутньої інфраструктури, організації маркетингових заходів для просування туристичного продукту на внутрішньому та зовнішньому ринках.

Різні аспекти міжнародного і внутрішнього туризму є предметом досліджень таких науковців, як І. Ангелко, С. Грабовенська, Т. Грачевська, М. Колосінська, А. Парфіненко. Питання просторової мобільності населення вивчають О. Грішнова, М. Долішній, Е. Лібанова, О. Малиновська, С. Сардак О. Шаблій та ін. Аналізом специфіки просторової мобільності через призми міграцій і туризму займається М. Біль. Незважаючи на велику кількість наукових публікацій із питань удосконалення в Україні методики і методології статистичного обліку у сфері туризму, досліджень різних аспектів просторової мобільності населення, міграцій як одного з напрямів реалізації високого рівня мобільності, використання в туризмі даних переміщень абонентів мереж мобільного зв'язку є сьогодні маловивченою темою. На нашу думку, рівень розгляду та вирішення у дослідженнях теоретичних і емпіричних завдань, пов'язаних із методологією комплексного аналізу інформації таких переміщень (міграцій), є недостатнім. Територіальна (просторова) туристична мобільність заслуговує на більшу увагу та може входити до пріоритетних об'єктів наукових досліджень учених у галузях економіки і статистики.

Постановка завдання. Мета дослідження – дати приблизну оцінку внутрішнім туристським потокам у 2018 р. у розрізі адміністративно-територіальних одиниць Івано-Франківської області через застосування інноваційного підходу до статистичного обліку на основі аналізу даних переміщень (міграцій) абонентів мережі мобільного зв'язку.

Основними завданнями дослідження є:

- охарактеризувати короткотермінові міжрегіональні переміщення (міграції) абонентів у контексті вивчення внутрішніх туристських потоків у розрізі адміністративно-територіальних одиниць Івано-Франківської області;
- визначити популярні локальні дестинації Прикарпаття та географію їх відвідувачів;
- проаналізувати показники сезонності переміщень (міграцій) і тривалості перебування абонентів – потенційних внутрішніх туристів – у локальних дестинаціях-лідерах потоків;
- виявити закономірності мобільності і ознаки транзитності на прикладі окремих адміністративно-територіальних одиниць області.

Результати. Для вибірки у дослідженні були проаналізовані: кількість унікальних абонентів, які приїжджали протягом 2018 р. в Івано-Франківську область у розрізі адміністративно-територіальних одиниць, із зазначенням регіону прибуття (область чи обласний центр України переважного місцезнаходження абонентів “Київстар”); тривалість перебування абонентів на території Івано-Франківської області: 1, 2-3, 4-7 дні. Інформація отримана у помісячному розподілі для аналізу сезонності.

За даними моніторингу мобільності, отриманими від компанії “Київстар”, відкаліброваними відповідно до нашої методики [1], у 2018 р. в Івано-Франківській області у всіх районах та містах обласного значення було зафіксовано 2.81 млн абонентів з 23 областей України, з них – 1.38 млн короткотермінових відвідувачів (у т.ч. туристів) та 1.42 млн одноденних відвідувачів (у т.ч. екскурсантів) [2], (рис. 1).

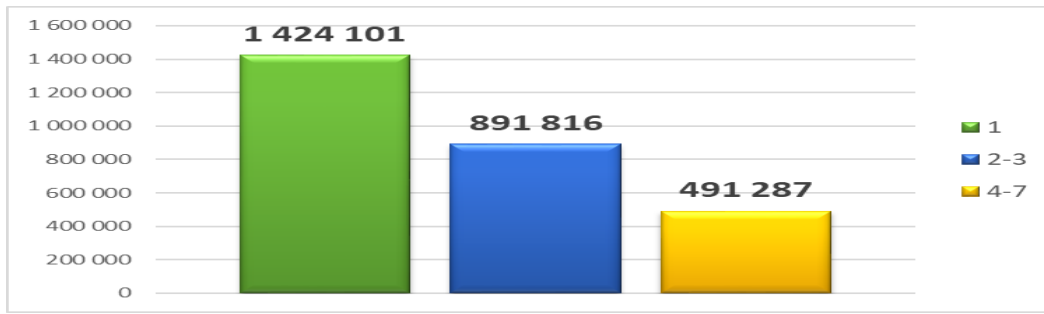


Рис. 1. Тривалість перебування абонентів в Івано-Франківській області. 2018 рік (осіб)
 Fig. 1. Subscribers' short-term stay duration in Ivano-Frankivsk region. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Сезонний розподіл потоку показує домінування літнього тренду відвідуваності області [2], (рис. 2).

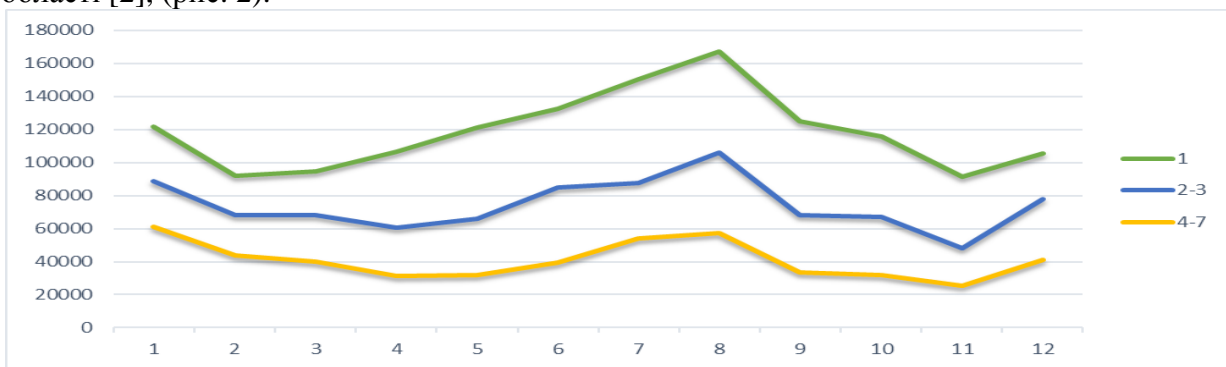


Рис. 2. Сезонність перебування абонентів в Івано-Франківській області. 2018 рік
 Fig. 2. Subscribers' short-term stay seasonality in Ivano-Frankivsk region. 2018

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Варто підкреслити, що зі зростанням тривалості перебування відвідувачів (очевидних туристів) з інших регіонів на Прикарпатті зимовий період майже не поступається літньому [2], (рис. 3)

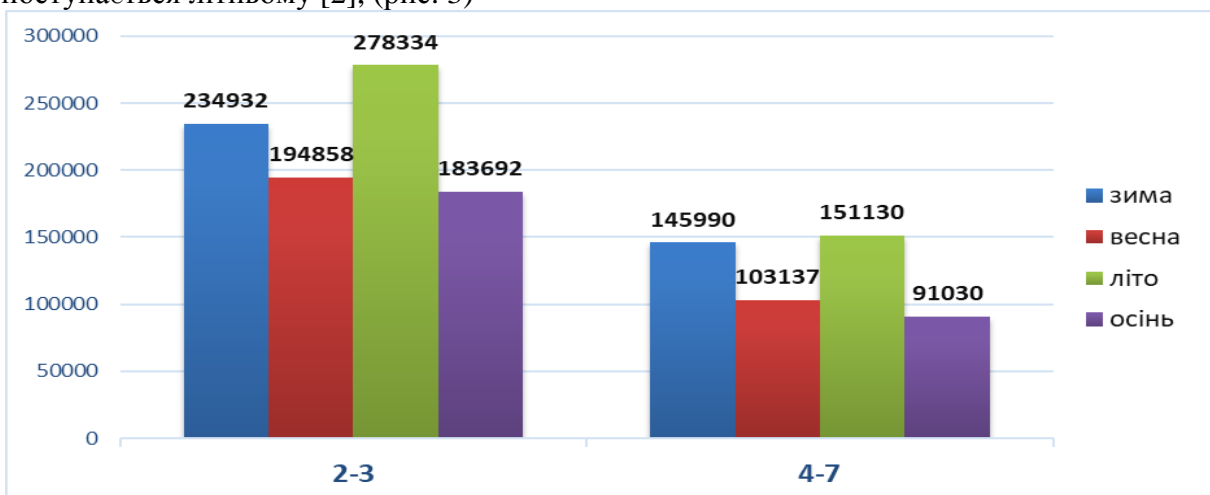


Рис. 3. Сезонність перебування абонентів в Івано-Франківській області у розрізі пір року, 2018 рік (осіб)

Fig. 3. Subscribers' short-term stay seasonality in Ivano-Frankivsk region by seasons. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Найвідвідуванішими локальними дестинаціями Івано-Франківської області з тривалістю перебування 1-7 дні упродовж 2018 року стали: Надвірнянський (з територією Яремчанської міської ради), Тисменицький (з територією Івано-Франківської міської ради), Косівський, Долинський (з територією Болехівської міської ради), Рогатинський райони [2], (рис. 4).

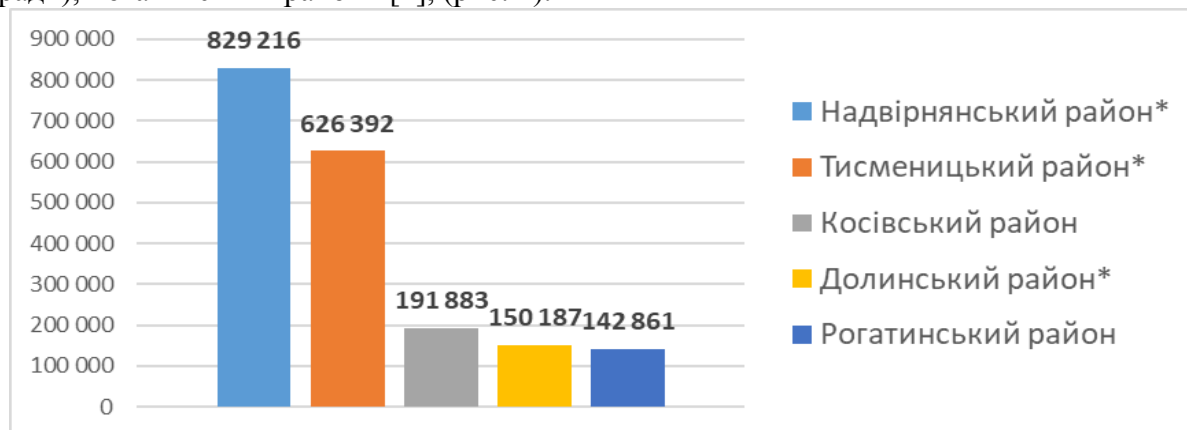


Рис. 4. Райони-лідери короткострокового перебування (1-7 дні) в Івано-Франківській області. 2018 рік (осіб)

Fig. 4. Short-term stay leading districts (1-7 days) in Ivano-Frankivsk region. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Якщо ми відсортуємо дані моніторингу мобільності у розрізі міст обласного значення і районів, то отримаємо наступний результат [2], (рис. 5).

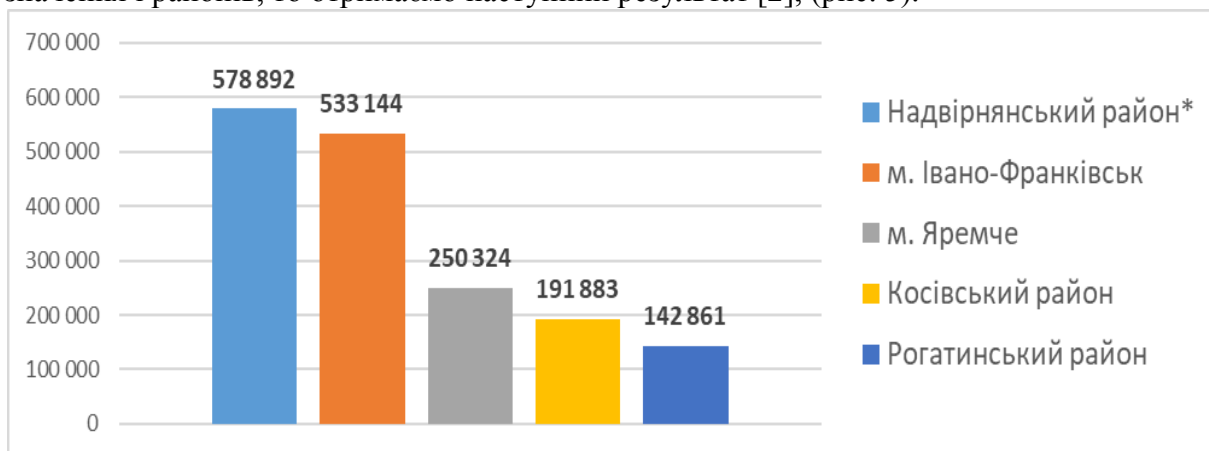


Рис. 5. Райони (міста) - лідери короткострокового перебування (1-7 дні) в Івано-Франківській області. 2018 рік (осіб)

Fig. 5. Short-term stay leading districts (1-7 days) in Ivano-Frankivsk region. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Для Надвірнянського району відвідуваність врахована разом із територією Яремчанської міської ради (це зауваження важливе з огляду на розташування у с. Поляниця ТК “Буковель”), для міст обласного значення Івано-Франківщини облікована відвідуваність міст, а не територій міських рад.

Наступними у рейтингу популярних локальних дестинацій йдуть Верховинський, Снятинський, Долинський райони, м. Коломия та Городенківський район [2], (рис. 6).

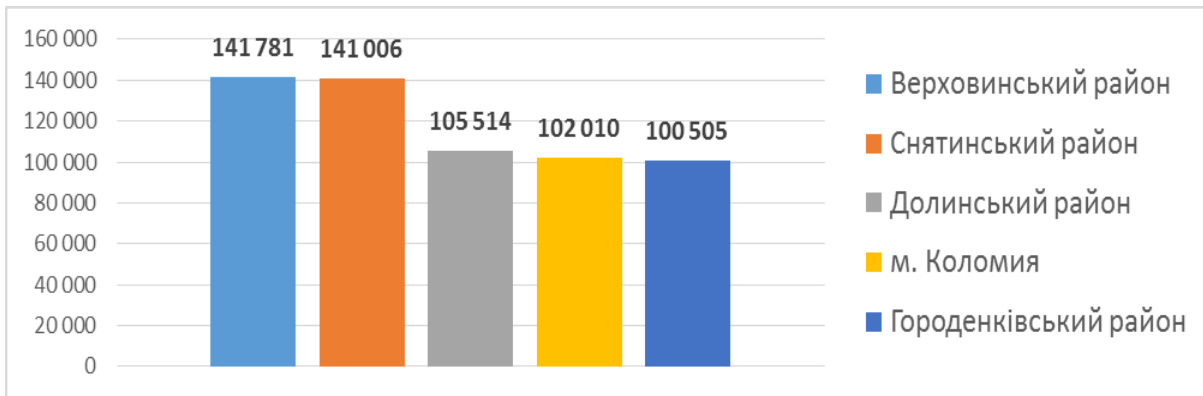


Рис. 6. Райони (міста) - лідери короткострокового перебування (1-7 дні) в Івано-Франківській області. 2018 рік (осіб)

Fig. 6. Short-term stay leading districts (cities) (1-7 days) in Ivano-Frankivsk region. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Для оцінки потенціалу соціально-економічного розвитку територій важливо оперувати даними туристичних потоків, тому варто зосередитись на відвідувачах, які ночували у локальних дестинаціях, адже вони є тим людським ресурсом, який ми будемо ідентифікувати та диференціювати як туристів, транзитерів і нетуристів.

Найвідвідуванішими локальними дестинаціями Івано-Франківської області з тривалістю перебування 2-7 дні упродовж 2018 року стали: Надвірнянський (з територією Яремчанської міської ради без м. Яремче), міста Івано-Франківськ і Яремче, Косівський та Верховинський райони [2], (рис. 7).

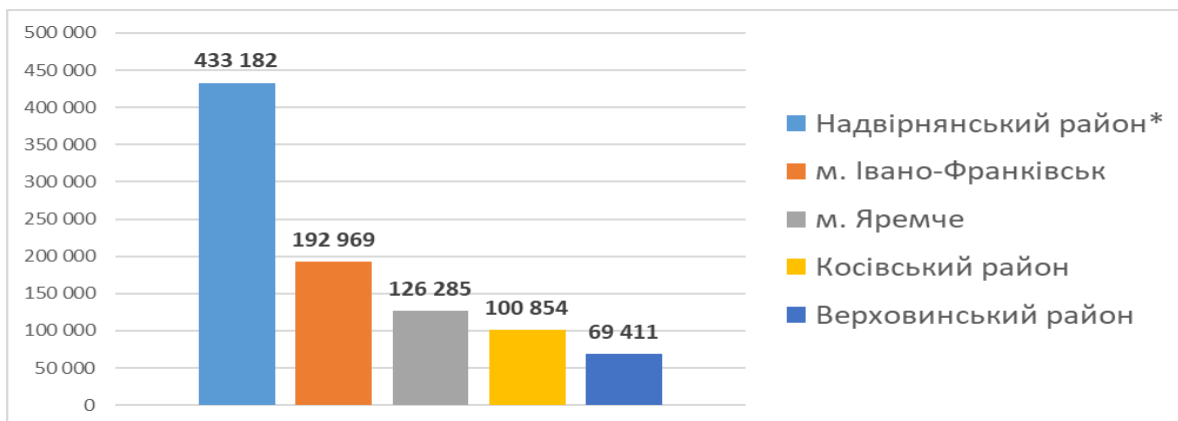


Рис. 7. Райони (міста) - лідери короткострокового перебування (2-7 дні) в Івано-Франківській області. 2018 рік (осіб)

Fig. 7. Short-term stay leading districts (cities) (2-7 days) in Ivano-Frankivsk region. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Далі у рейтингу розмістились Снятинський, Рогатинський, Городенківський, Долинський і Тлумацький райони [2], (рис. 8).

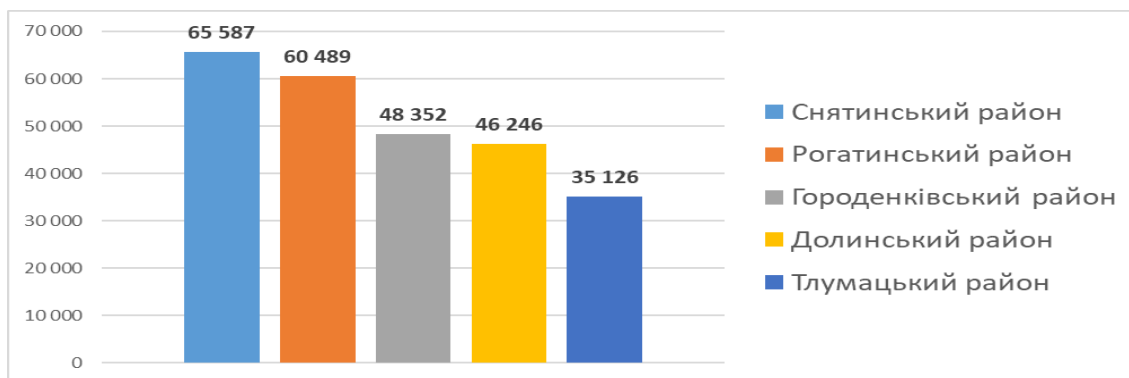


Рис. 8. Райони (міста) - лідери короткострокового перебування (2-7 дні) в Івано-Франківській області. 2018 рік (осіб)

Fig. 8. Short-term stay leading districts (cities) in (2-7 days) in Ivano-Frankivsk region. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Приріст відвідувачів короткострокового перебування (з тривалістю 2-7 дні), порівняно з 2017 роком, мають Надвірнянський район – +9,6%, міста Івано-Франківськ та Яремче – +3,6% та 6,9% відповідно, Верховинський район – +1,2%, у всіх інших локаціях лідерської десятки зафіксований спад [2; 3]. Якщо вибірку за тривалістю перебування звужити до 4-7 днів, то ситуація з відвідуваністю локальних дестинацій буде наступна [2], (рис. 9, 10).

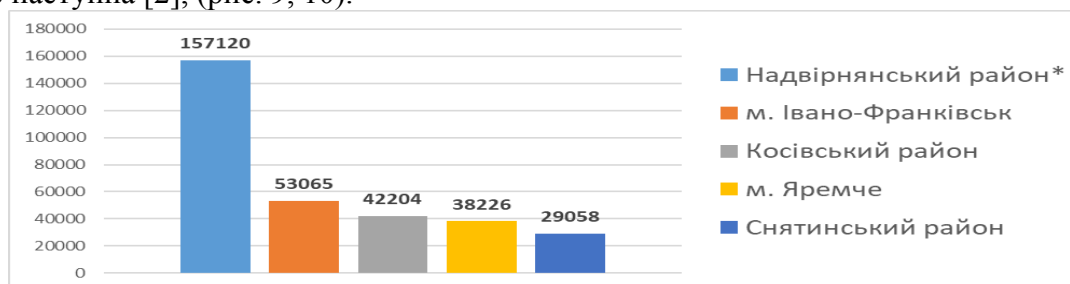


Рис. 9. Райони (міста) - лідери короткострокового перебування (4-7 дні) в Івано-Франківській області. 2018 рік (осіб)

Fig.9. Short-term stay leading districts (cities) (4-7 days) in Ivano-Frankivsk region. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

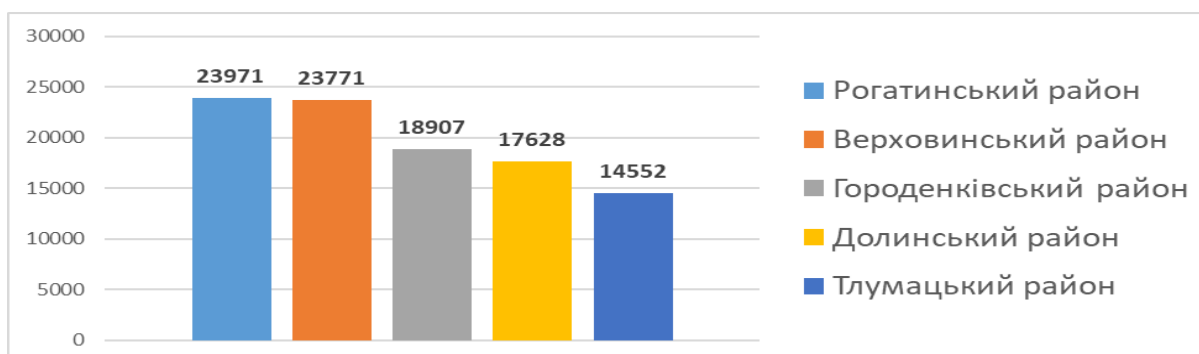


Рис. 10. Райони (міста) - лідери короткострокового перебування (4-7 дні) в Івано-Франківській області. 2018 рік (продовження) (осіб)

Fig.10. Short-term stay leading districts (cities) (4-7 days) in Ivano-Frankivsk region. 2018 (continuation) (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Приріст відвідувачів короткострокового перебування (з тривалістю 4-7 дні), порівняно з 2017 роком, мають Надвірнянський район – 6,1%, міста Івано-Франківськ та Яремче – +3,6% та 5,6% відповідно, Верховинський район – +0,03%, у всіх інших локаціях лідерської десятки зафіксований спад [2; 3].

Таким чином, невисокі відсотки приросту у локаціях-лідерах засвідчують призупинення, порівняно з попередніми роками моніторингу, росту гостьової мобільності абонентів в цілому і туристичних потоків зокрема у 2018 році.

Перейдемо до характеристики міжрегіональних потоків в окремих адміністративно-територіальних одиницях Івано-Франківської області.

Надвірнянський* район. Лідером в'їзних короткотермінових міжрегіональних переміщень (міграцій) абонентів з інших регіонів України на Прикарпатті є Надвірнянщина (разом з територією Яремчанської міської ради без м. Яремче).

Моніторинг зафіксував, що у 2018 р. цю адміністративну локацію відвідало 578892 особи, з них понад 430 тис. осіб – з ночівлями [2]. Чітко простежуються два піки сезонності – взимку і влітку (рис. 11, 12).

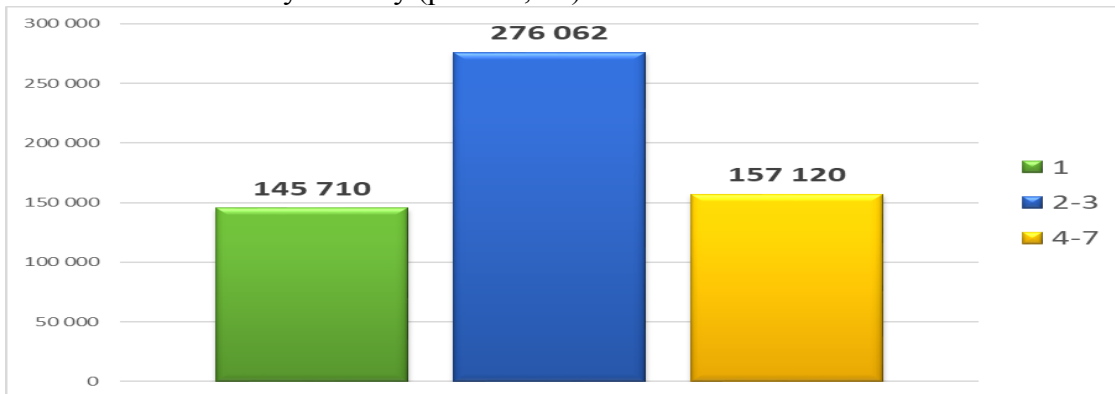


Рис. 11. Розподіл тривалості короткострокового перебування абонентів у Надвірнянському* районі. 2018 рік (осіб)

Fig. 11. Distribution of subscribers' short-term stay duration in Nadvirna* district. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

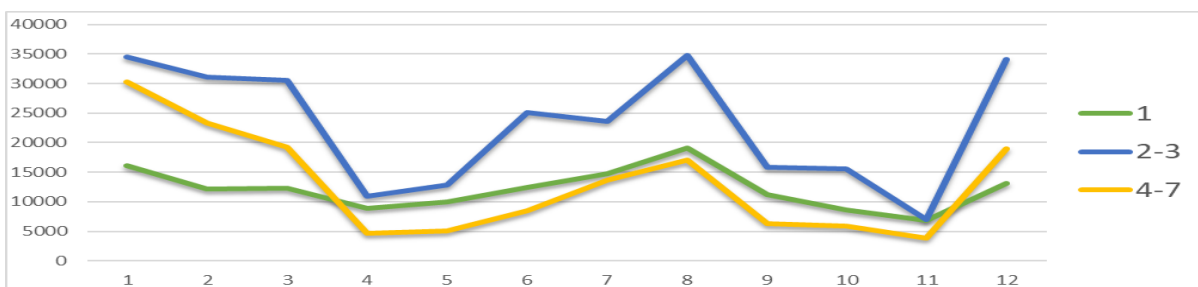


Рис. 12. Сезонність короткострокового перебування абонентів у Надвірнянському* районі. 2018 рік

Fig. 12. Subscribers' short-term stay seasonality in Nadvirna* district. 2018

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Порівнюючи мобільність абонентів українських областей у межі Надвірнянщини* у 2017 та 2018 роках у розрізі місяців, спостерігаємо, що упродовж 2018 року показники притоку абонентів зросли майже у всі місяці, окрім липня і грудня (рис. 13), [2; 3]. Однак, ці падіння є найбільш чутливими з точки зору туризму, адже липень – це сезон відпусток, а грудень – святкування Нового року в Карпатах.

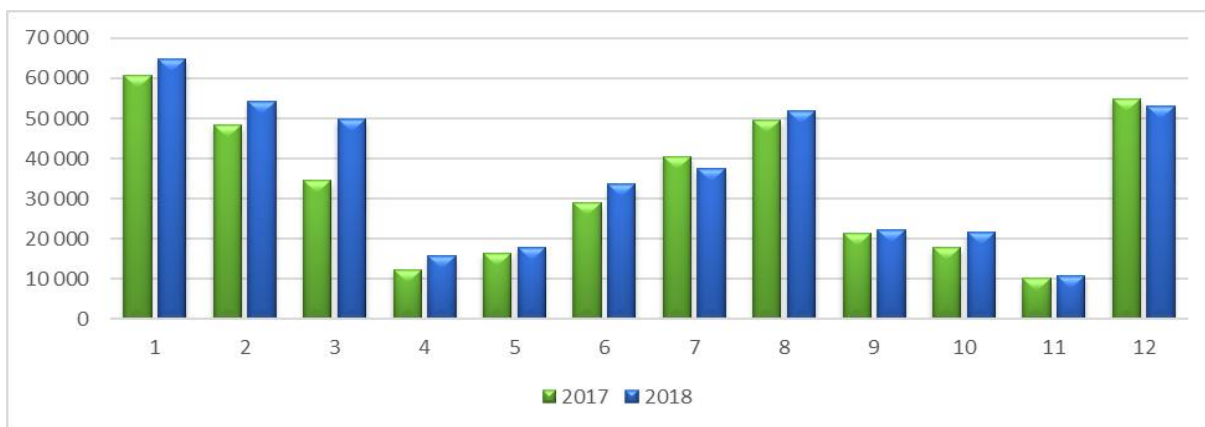


Рис. 13. Порівняльна динаміка короткострокового перебування абонентів у Надвірнянському районі у розрізі місяців (2-7 дні). 2017-2018 роки*
Fig. 13. Comparative dynamics of subscribers' short-term stay in Nadvirna district by months (2-7 days). 2017-2018*

Джерело: авторська розробка на основі [2; 3].

Більш чіткіше цю негативну тенденцію ілюструє аналіз тривалості перебування абонентів 4-7 дні (рис. 14), [2; 3].

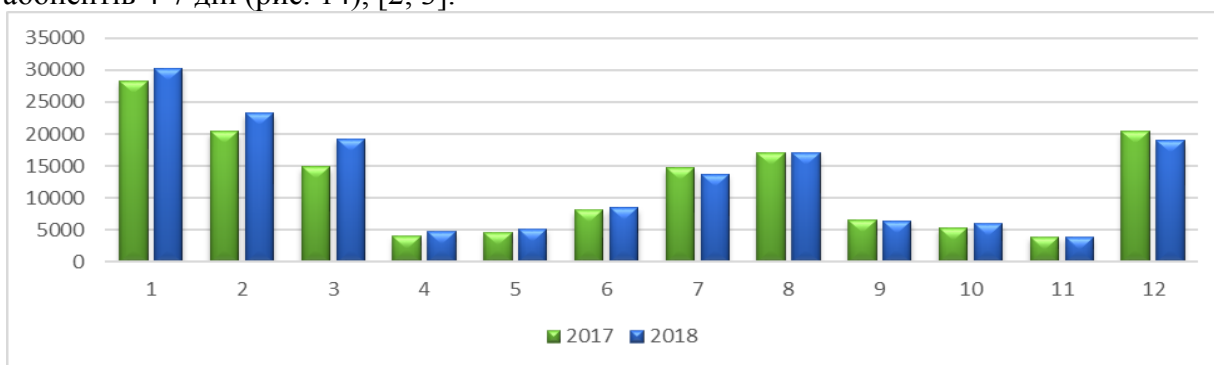


Рис. 14. Порівняльна динаміка короткострокового перебування абонентів у Надвірнянському районі у розрізі місяців (4-7 дні). 2017-2018 роки*
Fig. 14. Comparative dynamics of subscribers' short-term stay in Nadvirna district by months (4-7 days). 2017-2018*

Джерело: авторська розробка на основі [2; 3].

До п'ятірки регіонів (міст), мешканці яких найчастіше приїжджали до цієї локальної дестинації, ввійшли м. Київ, Львівська, Тернопільська, Закарпатська і Хмельницька області [2], (рис. 15). Важливо, що у випадку Закарпаття ми можемо припускати транзитність потоку відвідувачів, адже майже 60% абонентів перебувало на території Надвірнянщини* один день [2]. Висока частка одноденного перебування – майже 40% – зафіксована також для абонентів Львівщини [2].

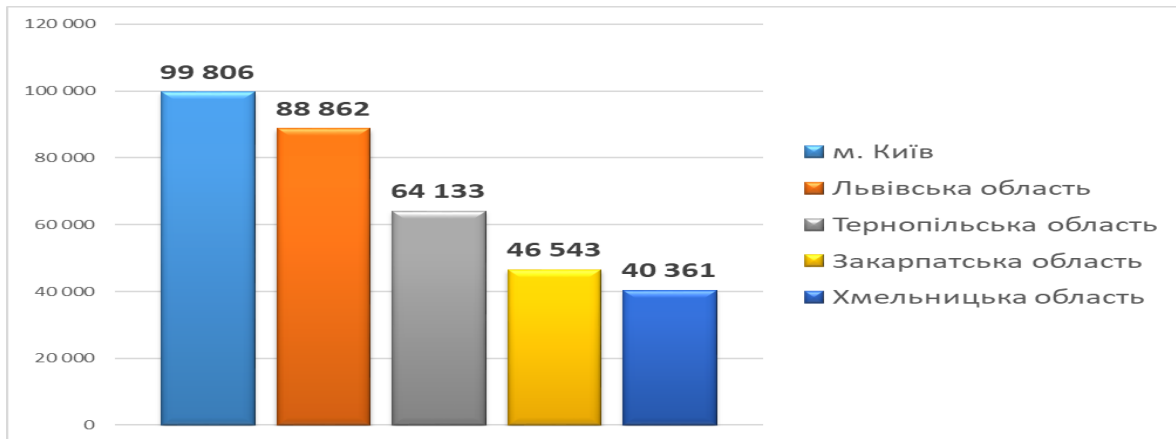


Рис. 15. Регіони (міста)-лідери короткострокового перебування у Надвірнянському* районі. 2018 рік (осіб)

Fig. 15. Subscribers' short-term stay leading regions (cities) in Nadvirna* district. 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Далі, у порядку зменшення кількості відвідувачів, йдуть мешканці Вінницької, Київської, Дніпропетровської, Одеської та Рівненської областей [2].

Порівнюючи мобільність абонентів українських областей у межі Надвірнянщини* у 2017 та 2018 роках у розрізі регіонів, спостерігаємо, що упродовж 2018 року показники притоку абонентів зросли серед всіх областей, крім Закарпатської та Кіровоградської [2; 3]. Наприклад, +4% – м. Київ, +13% – Львівщина, +11% – Тернопільщина, +13% – Хмельниччина, +17% – Волинь, +14% – Рівненщина, +16% – Чернігівщина [2; 3].

Моніторинг мобільності абонентів у розрізі регіонів з найбільшою кількістю відвідувачів через призми сезонності і тривалості перебування показав, що кияни приїжджають, здебільшого, взимку, натомість львів'яни і тернополяни – влітку.

При цьому, для столичних мешканців зафіксовано відчутний тренд тривалого перебування з кількома ночівлями на Надвірнянщині, але менша кількість гостей на Новий рік 2018/2019 у порівнянні з попереднім сезоном [2; 3], (рис. 16, 17).

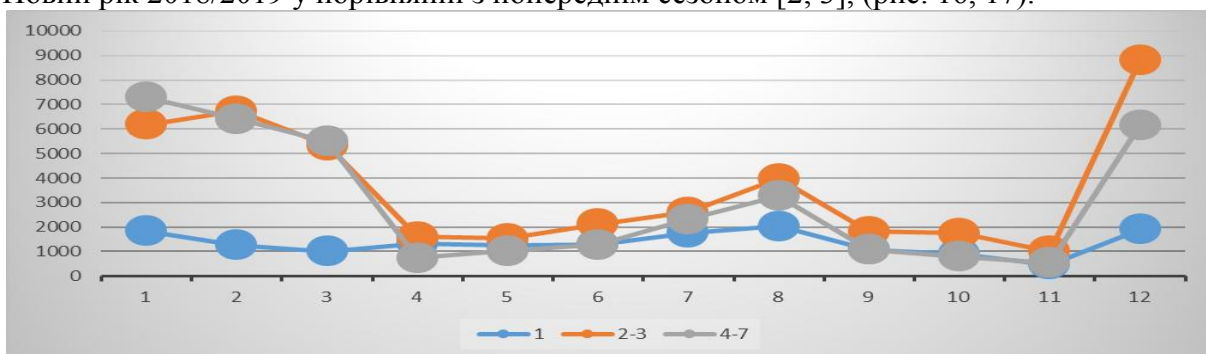


Рис. 16. Гостьова мобільність абонентів

м. Києва до Надвірнянського* району. 2017 рік

Fig. 16. Guest mobility of Kyiv subscribers to Nadvirna* district. 2017

Джерело: авторська розробка на основі [3].

Для відвідувачів з Львівської і Тернопільської областей характерні незначні коливання мобільності влітку [2; 3], (рис. 18-21).

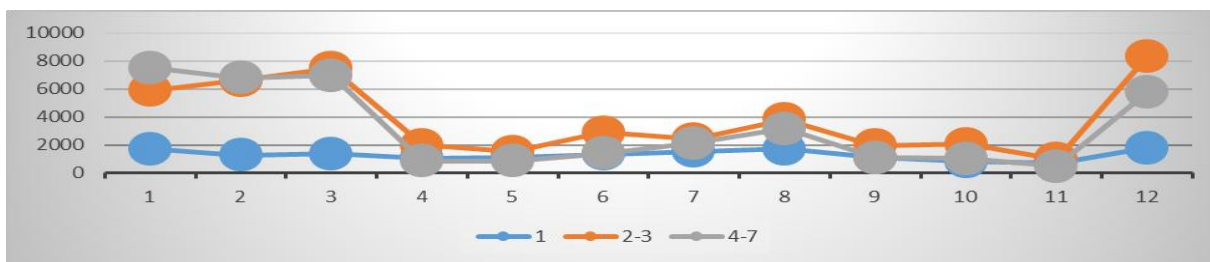


Рис. 17. Гостьова мобільність абонентів м. Києва до Надвірнянського району. 2018 рік*

Fig. 17. Guest mobility of Kyiv subscribers to Nadvirna district. 2018*

Джерело: авторська розробка на основі [2].

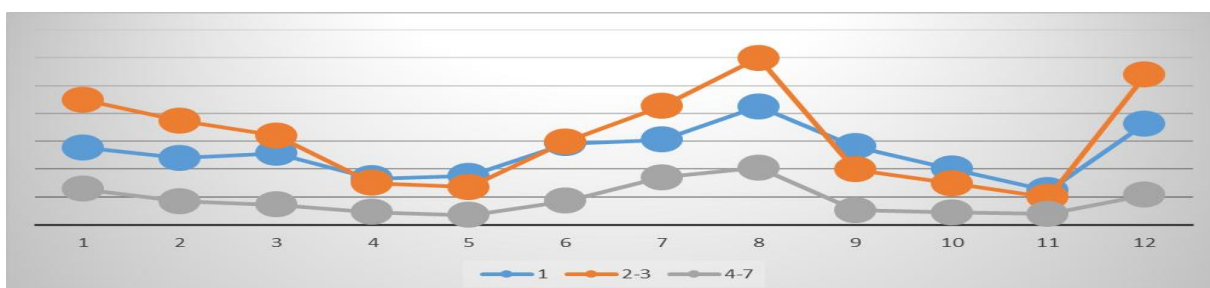


Рис. 18. Гостьова мобільність абонентів

Львівської області до Надвірнянського району. 2017 рік*

Figure 18. Guest mobility of subscribers of Lviv region to Nadvirna district. 2017*

Джерело: авторська розробка на основі [3].

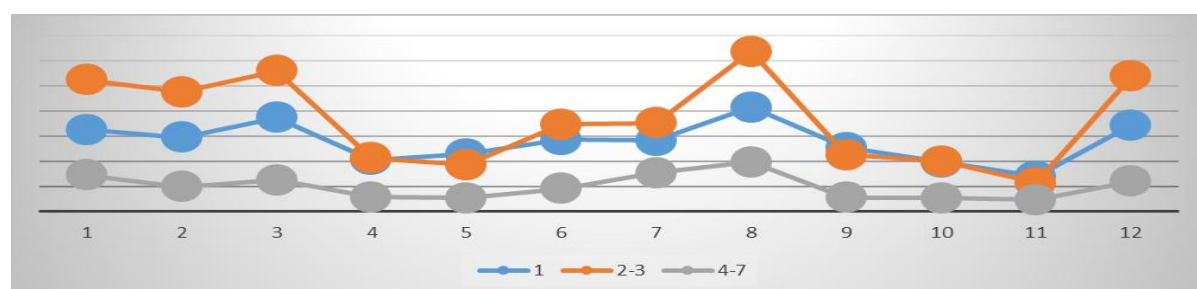


Рис. 19. Гостьова мобільність абонентів

Львівської області до Надвірнянського району. 2018 рік*

Fig. 19. Guest mobility of subscribers of Lviv region to Nadvirna district. 2018*

Джерело: авторська розробка на основі [2].

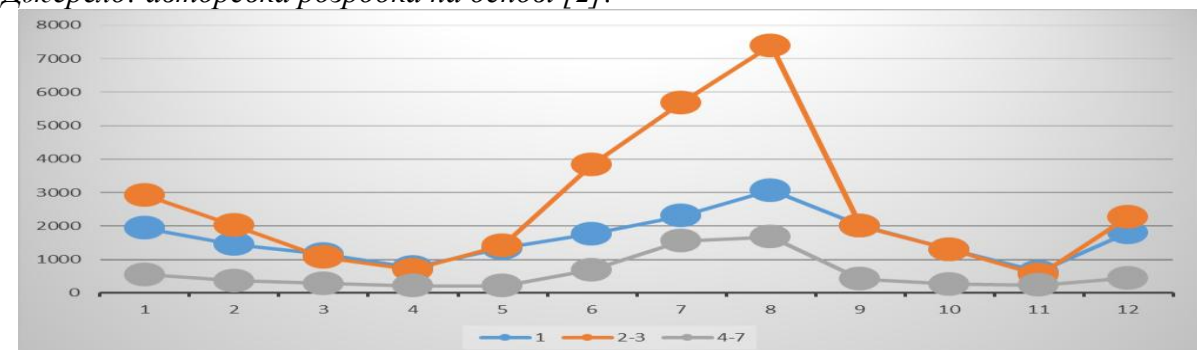


Рис. 20. Гостьова мобільність абонентів

Тернопільської області до Надвірнянського району. 2017 рік*

Fig. 20. Guest mobility of subscribers of Ternopil region to Nadvirna district. 2017*

Джерело: авторська розробка на основі [3].

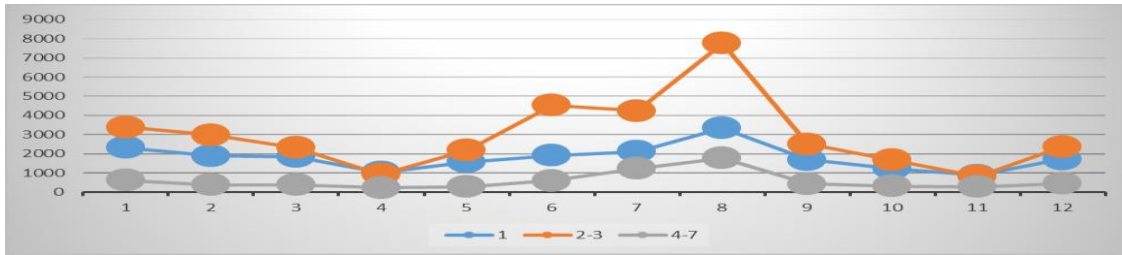


Рис. 21. Гостьова мобільність абонентів

Тернопільської області до Надвірнянського* району. 2018 рік

Fig. 21. Guest mobility of subscribers of Ternopil region to Nadvirna* district. 2018

Джерело: авторська розробка на основі [2].

В абсолютних цифрах найбільше відвідувачів з кількома ночівлями у розрізі місяців 2018 року Надвірнянщина* прийняла у січні – понад 30 тис. абонентів [2]. Серед лідерів – мешканці Київської (з м. Київ), Одеської, Дніпропетровської, Вінницької та Львівської областей [2], (рис. 22).



Рис. 22. Регіони-лідери короткострокового перебування у Надвірнянському* районі (4-7 дні). Січень 2018 року (осіб)

Fig. 22. Short-term stay leading regions

in Nadvirna* district (4-7 days). January 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Серед літніх місяців домінуючим за відвідуваністю є серпень – понад 17 тис. відвідувачів [2]. Серед лідерів – мешканці Київської (з м. Київ), Львівської, Тернопільської, Дніпропетровської, Хмельницької областей [2], (рис. 23).

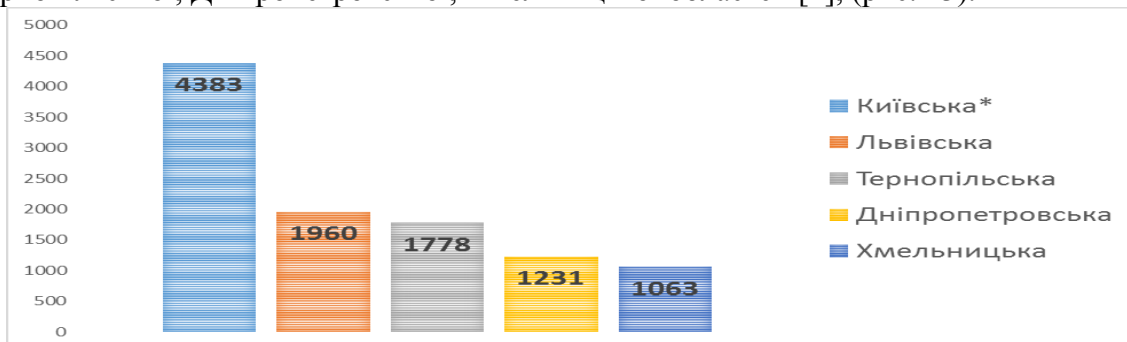


Рис. 23. Регіони-лідери короткострокового перебування у Надвірнянському* районі (4-7 дні). Серпень 2018 року (осіб)

Fig.23. Short-term stay leading regions

in Nadvirna* district (4-7 days). August 2018 (number of visitors)

Джерело: авторська розробка на основі [2].

Якщо розширити вибірку до тривалості перебування 2-7 дні, то місяці-лідери залишаються незмінні: у січні Надвірнянський район* відвідало майже 65 тис. осіб, у серпні – майже 52 тис. осіб [2]. У січні найбільше гостей приїхало з Київської (з м. Київ), Львівської, Одеської, Дніпропетровської, Хмельницької областей, натомість у серпні – з Тернопільської, Київської (з м. Київ), Львівської, Хмельницької, Вінницької областей [2].

Висновки. Незважаючи на незначні коливання відвідуваності Надвірнянський район (з територією Яремчанської міської ради) залишається лідером внутрішнього туризму Івано-Франківської області.

Моніторинг зафіксував, що у 2018 р. цю адміністративну локацію відвідало 578892 особи, з них понад 430 тис. осіб – з ночівлями. Чітко простежуються два піки сезонності – взимку і влітку, але у новорічно-різдвяний період перебування відвідувачів є більш тривалим, ніж під час літнього сезону відпусток.

Упродовж 2018 року показники притоку абонентів зросли майже у всі місяці, окрім липня і грудня. Однак, ці падіння є найбільш чутливими з точки зору туризму, адже липень – це сезон відпусток, а грудень – святкування Нового року в Карпатах.

До п'ятірки регіонів (міст), мешканці яких найчастіше приїжджали до цієї локальної дестинації, ввійшли м. Київ, Львівська, Тернопільська, Закарпатська і Хмельницька області, однак при цьому майже 60% мешканців Закарпаття перебували один день; очевидним є те, що частка екскурсантів і туристів серед сумарної кількості відвідувачів Надвірнянщини* з цієї області є незначною.

1. Передерко В. П. Аналіз потоків внутрішнього туризму в Івано-Франківській області у 2017 р. за даними мобільного зв'язку. Частина 3. *Регіональна економіка та управління*. №2 (24) травень 2019 р. Частина II. Запоріжжя, 2019. С. 56-66.
2. Інформація про мобільність населення. 2018 рік. Калібровані дані (Україна – Івано-Франківська область).
3. Інформація про мобільність населення. 2017 рік. Калібровані дані (Україна – Івано-Франківська область).

References

1. Perederko, V. P. "Domestic tourism flows of Ivano-Frankivsk region analysis based on mobile communication data in 2017. Part 3." *Regional Economics and Management*, 2 (24) May, 2019, part 2, pp.56-66.
2. *Population mobility. Calibrated data (Ukraine - Ivano-Frankivsk region)*, 2018.
3. *Population mobility. Calibrated data (Ukraine - Ivano-Frankivsk region)*. 2017.

УДК 658.5:005

doi: 10.15330/apred.2.15.64-72

Станьковська І. М., Станьковський Т. В., Шабан Л.Р.

ФОРМУВАННЯ МОДЕЛІ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПОСЛУГ ЕЛЕКТРОРОЗПОДІЛЬЧИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕНЕРГОРИНКУ УКРАЇНИ

Івано-Франківський національний
технічний університет нафти і газу,
Міністерство освіти і науки України,
кафедра менеджменту і адміністрування,
вул. Карпатська, 15, м. Івано-Франківськ,
76019, Україна,
тел.: 0667776777,